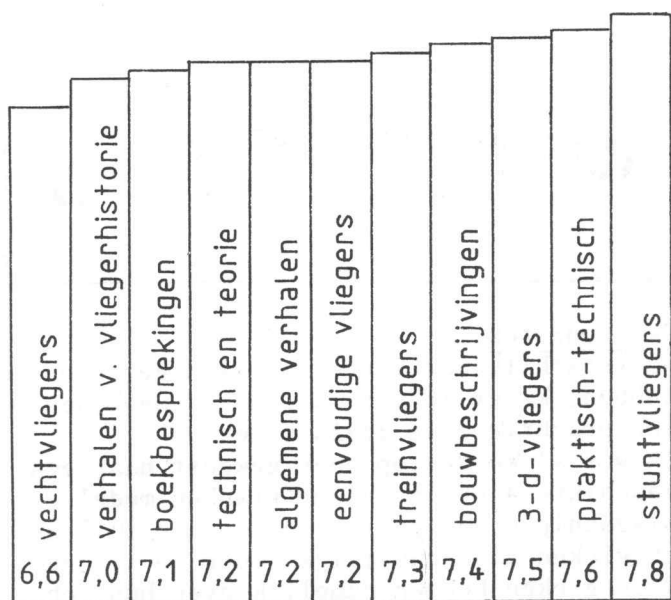


De vraagstelling beste en minste artikel bracht lezers in verlegenheid. Velen weigerden een minste te noemen, een aantal vulde zelfs geen beste in, enkelen motiveerden dat met het persoonlijke van zo'n keuze. Het verschil in vraagstelling hier en bij de rubriekvraag leidde tot een maximaal aantal verschillende voorkeuren en ondanks de terughoudendheid werd zelfs de lijst van minste artikelen te lang om op te noemen.



We vermelden alleen de positieve en negatieve toppen.

De stuntnummer-artikelen werden het vaakst de beste genoemd, maar vaak koos men het nummer als geheel, zodat we hier niet kunnen uitsplitsen. Het aantal stunt-voorkeuren was 27. De eerstvolgende top betrof de kunst van het vliegeren, 19 x als beste genoemd. Overwegingen bij treinen werd dat 9 x, de multivin 8 x, de sneeuwvlok-facet 7 x en boogtrein en Sanjo elk 5 x.

De minder lange lijst van "minste" artikelen bevatte drie gelijke toppen van elk 10 vermeldingen: Ik "wau", verlichting en de kunst van het vliegeren, die hiermee de meest omstreden bijdrage bleek.

De vele nieuwe abonnees plaatsten ons voor de vraag of deze groep andere voorkeuren heeft. We vergeleken hen die minder dan twee jaar vliegeren met wie dat twee tot vijf jaar en langer dan vijf jaar doen.

Wie meer dan vijf jaar vliegt heeft meestal iets meer waardering voor stunters en wat minder voor historie (anders dan we verwachtten).

Verder bleek dat zij die het vaakst volgens onze beschrijvingen bouwen de meest ervarenen zijn. De behoefte aan allerlei elementaire informatie is natuurlijk bij de nieuwelingen het grootst. Dat die laatsten een groter deel van de lezers zijn gaan vormen is voor ons een belangrijk gegeven.

Wat doen we ermee?

Tallos en waardevol zijn de vele suggesties die u ons middels de enquête bezorgde. We zullen er ons en uw voordeel mee doen bij het uitzetten van het redactiebeleid. Daarvan willen we hier in het algemeen dit zeggen: We hebben tot nu toe samen dit werk kunnen doen zoals het ging dankzij onze verscheidenheid: De zwakheden en tekorten bij elk van ons konden steeds door een van de anderen worden opgevangen. We "pikten" elkaars anders zijn en profiteerden daarvan. Hetzelfde vragen we ook aan de grote groep medewerkers, gevormd door de lezers. Ga door met ons van "voedsel" te voorzien en aanvaard dat Vlieger een voerbak is waarin we voor elk wat wils trachten te mengen. We proberen er een gezellig eethuis van te maken, u hoeft niet elk menu van de spij斯卡art te waarderen, maar we willen toch ook niemand met honger naar huis sturen. Bedankt voor al dat invullen!

redactie

