

Hoewel het aantal reacties op het artikel in VLIEGER 92/5 erg beperkt is gebleven, zijn we toch van mening, dat het onderwerp verzekering te belangrijk is om te laten schieten.

Om te beginnen heeft iedere verzekeraar zijn eigen interpretatie van de vlieger, zoals wij die kennen. Over het algemeen heeft de verzekeraar moeite het woord "kabelvlieger" in verband te brengen met onze vliegers. De wettelijke tekst luidt namelijk: een toestel, zwaarder dan lucht en niet voorzien van een voortstuwingsinrichting, dat door middel van (een) ankerkabel(s) of lijn(en) is verbonden met het aardoppervlak is een kabelvlieger (art. 1.e van het Besluit tot uitvoering van de Luchtvaartwet van 22 mei 1981 / Stb. 1981, 344). De verzekeraars stellen zich bij een kabelvlieger een apparaat voor, dat aan kabels zit, waar je normaal gesproken de Queen Mary mee verankert. Welke wettelijke tekst dan van toepassing is op de ons bekende vliegers, weten ze niet aan te geven.

Met uitzondering van de Nationale Nederlanden, die de aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt met of door een kabelvlieger wel dekt (zij het met de beperking van een oppervlak van maximaal 1,5 m²), wordt het vliegeren letterlijk omschreven als "het spelen met een vlieger aan een touwtje".

Een andere serieuze verzekeraar (Reaal) vindt het "verankerd zijn aan de aarde" meer bepalend voor de term "kabelvlieger". Wat ze nu precies verstaan onder verankerd zijn, is niet geheel duidelijk. Maar ik ben er van overtuigd, dat als ze Herman van der Broek een avegaar in de grond zien boren om daar zijn kasteel aan te "verankeren", ze toch wel van mening veranderen. Toch beschouwde een enkeling het in de hand vasthouden van een touw ook als zijnde verankerd aan de aarde.

Bij de speurtocht naar de juiste verzekering is een ding duidelijk geworden, de Nederlandse Vereniging van Algemene Aansprakelijkheids Verzekeraars sluit in haar standaard voorwaarde (dat is een advies/richtlijn voor de schadeverzekeraars) de "kabelvlieger" in de polisvoorwaarden van de aansprakelijkheidsverzekering voor particulieren uit! Daarvoor dient een aparte overeenkomst tussen verzekeraar en verzekerde te worden gesloten.

Zo'n aparte overeenkomst moet niet worden gezien als een stukje maatwerk, maar eerder een uitbreiding van de "aansprakelijkheid voor particulieren" (APV). Bedenk daarbij, dat het vliegeren zo ruim mogelijk moet worden om-

schreven. Ga er van uit, dat de verzekeraar absoluut niet begrijpt wat je bedoelt met het werkwoord vliegeren. Laat een zinsnede opnemen in de trant van: "medeverzekerd is het aansprakelijkheidsrisico in verband met het vliegeren met kabelvliegers, zoals omschreven in het Besluit van 22 mei 1981 / Stb. 344, aanwijzing van toestellen, die geen luchtvaartuig zijn als bedoeld in artikel 1, onder b, van de Luchtvaartwet". Dan is echt alles verzekerd, van vliegertrein tot stuntvlieger. Vergeet hierbij niet te vragen hoe groot het bereik van je verzekering is in verband met vliegeren in het buitenland. Ook dat moet afgesproken worden.

Het is overigens niet ondenkbaar, dat te zijner tijd onderscheid gemaakt gaat worden tussen éénlijnsvliegers en stuntvliegers vanwege het grotere risico, dat stuntvliegeren nu eenmaal met zich meebrengt. Maar dat is van latere zorg. Nu eerst de APV laten uitbreiden tegen een zo gunstig mogelijke prijs. Die onderhandeling laten we graag aan u over.

Met dank aan hen, die reageerden op het vorige artikel over dit onderwerp, verzoeken wij u wederom uw ervaringen met het verzekeringswezen aan ons mee te delen,

Wim

DE LEDENADMINISTRATIE

Het is nog steeds niemand gelukt om foutloos te werken. Dit geldt ook voor de administratie van VLIEGER. Worden wij op onze fouten geattendeerd, dan herstellen we die zo vlug mogelijk. Reageert u daarom direct, zodra u merkt dat u bijvoorbeeld uw blad niet hebt ontvangen, of dat uw verhuisbericht niet goed is overgekomen. Ons verzoek aan u is, dat u bij overmaking van het abonnementsgeld duidelijk uw naam en adres op de acceptgiro vermeldt. Van een aantal mensen is het adres echt niet te achterhalen en dus ontvangen zij geen blad.

Van een aantal abonnees worden de bladen teruggestuurd, omdat zij zijn verhuisd, ons dit niet hebben gemeld en de nieuwe bewoners de bladen domweg terugsturen.

We hopen, dat zij die getroffen door een dergelijk foutje en dit bericht lezen alsnog reageren, dan doen wij ons best het te herstellen.

Redactie