



jury standpunt bij een wedstrijd, vlak achter de piloot

dat wel zo lijkt is er dus eigenlijk van ballet geen sprake...).

“Waarnemen” is dan ook voor het beginnend jurylid het belangrijkste eerste ‘trainingsonderdeel’. En niet alleen na afloop van die ene routine, maar ook na afloop van de wedstrijd moet een jurylid nog een redelijk idee hebben van wat er gevlogen is, tenslotte moeten de deelnemers ook in zekere mate vergeleken worden. Het geven van een oordeel kan bijna alleen in de praktijk geoefend worden, vandaar dat een “workshop-jureren” niet echt compleet is zonder “echte” routines. Een belangrijke taak van de jury is het na de wedstrijd uitleggen aan de deelnemers waarop het oordeel gebaseerd is en eventueel -op verzoek- geven van adviezen over verbeteringen. Natuurlijk niet om een routine aan te passen aan de smaak van de jury, maar aan de prestatie van de piloot, in vergelijking met andere piloten.

Na regelmatig -en veel- jureren zijn juryleden tenslotte ‘getrainde waarnemers’ die veel kennis hebben van wat er kan of zou kunnen, en hoe dat er uit ziet of zou kunnen zien, veel meer dan de piloot, die hoofdzakelijk zijn of haar eigen rou-

tines ziet en vaak niet meer dan enkele details van de routines van anderen. Dat blijkt ook een van de duidelijke verschillen te zijn tussen getrainde (goede) jury-leden en piloten die zo nu en dan jureren. Ook na de wedstrijd is het de wisselwerking tussen piloot en jurylid die -voor beiden- het sportvliegeren interessant kan maken en houden.

Mee jureren van de piloten langs de lijn is niet alleen erg lastig omdat het het beeld vertekent, maar ook erg leerzaam. Je kunt toch de grote lijnen zien en anderen zien presteren of falen en later in de uitslag zien wat de jury daarmee gedaan heeft in de beoordeling. Enkele piloten langs de zijlijn die commentaar geven is leuk om te horen en ook leerzaam.

Een andere manier van jureren zien we in de V.S. De piloten jureren daar zelf, dit systeem heeft voor- en nadelen. Grootste nadeel is dat de piloten hun eigen concurrent moeten beoordelen. Voordeel is het verplicht bekijken van alle routines en het nooit tekort hebben aan juryleden. Ik denk dat het voor wedstrijd piloten heel leerzaam is van tijd tot tijd te jureren. Dit kan heel simpel door te jureren in een andere klasse.

Na een routine overlegt de jury met elkaar over de waargenomen prestaties. Hierbij staat de wedstrijd altijd geheel stil. Om het dode moment in de wedstrijd om te zetten in een hoogte punt zou ik graag een open jurering zien. De juryleden laten aan het eind van de routine de cijfers zien door het opsteken van de cijfers.

In de toekomst zie ik een gevulde toeschouwers tribune en na de kuur wordt het doodstil in de arena. Wat zal de jury geven, de cijfers worden opgestoken, het publiek gaat uit zijn dak. De piloot waant zich nu al winnaar terwijl er nog drie deelnemers moeten komen. Een droom van een andere deelnemer vervliegt. Commercie op de festivals bloeit als nooit tevoren met de verkoop van rot fruit aan het publiek dat daarmee hun

ongenoegen zal uiten aan de jury. Na de wedstrijd worden de juryleden weggeleid door hun bodyguards naar hun limousines, die geheel gepantserd zijn tegen rondvliegend fruit. De winnende piloot maakt nog een ereronde in de arena waar een bloemenzee op hem neerdaalt.. STACK 2010? Als de piloten kunnen omgaan met open jurering en niet de juryleden persoonlijk aanvallen om hun oordeel, denk ik dat dit een interessante ontwikkeling is.

STACK wedstrijden zijn van oudsher een bron van discussie omtrent de uitslag, jurybeslissingen en samenstelling. Dit geeft de wedstrijden een vieze nasmaak. Het is jammer dat we de beste niet kunnen meten aan de hand van de meeste doelpunten of een zwart-wit geblokte vlag. Ik geloof dat het discussie voeren omtrent de uitslag geen slecht gegeven is, zolang men de jury respecteert. Denk je het beter te weten en te kunnen, ga dan zelf eens in de jury zitten, misschien leer je er iets bij of leer je de andere juryleden iets. “De echte uitdaging blijft natuurlijk voor de vliegeraar!”

...en daar sluit ik me geheel bij aan.

**Hans Jansen op de Haar en Stephen Versteegh.**

STACK kalender 2001		
North Sea Cup	Scheveningen	23-24 Juni
Coraaltje Cup	Calantssoog	7-8 Juli
Emmen Cup	Emmen	18-19 Augustus
??? Cup	Oost voorne Drachten Brouwersdam	September Oktober

alle data onder voorbehoud  
meer informatie op homepage [stack.fly2.it](http://stack.fly2.it)