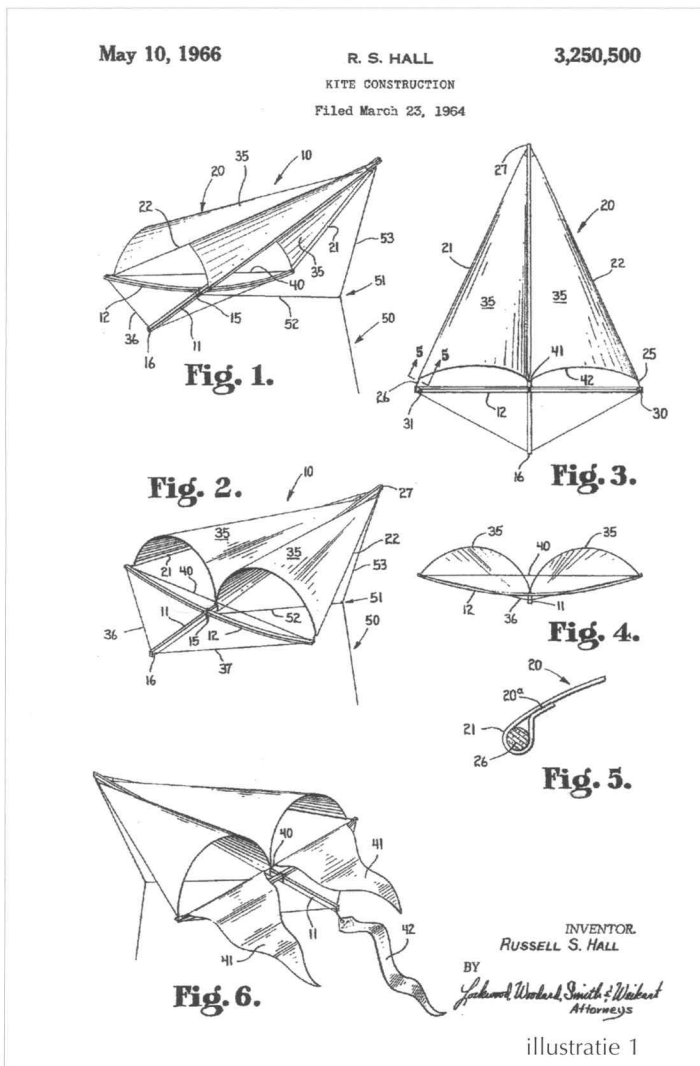


russel hall



illustratie 1

Op 10 mei 1966 werd het patentnummer 3,250,500 in de USA toegewezen aan de heer Russell S. Hall voor het ontwerp van een 'Kite construction' (zie illustratie 1). Het is een model dat direct afgeleid is van twee elementaire vliegermodellen: de delta en de flexikite van Rogallo. Om te bouwen en te vliegen is het een bijzonder model. Hij heeft een prachtig vliegbeeld, met de stevige staart en de staartflappen. Het zeil bolt op in twee conische cilindres en de herkomst straalt er als het ware vanaf. In de archieven van NASA kom je vergelijkbare modellen tegen, die voor verschillende ruimtevaartdoelen werden ontwikkeld (illustratie 2). Je kunt je direct voorstellen, dat dit model bij een Marslanding gebruikt gaat worden voor het laten landen van vracht, of zelfs voor een Marslander zelf. Er zijn

overigens wel een paar bezwaren die dat gebruik zullen verhinderen. De constructie is voor vervoer als vlieger prima, maar om hem nou mee te nemen in een ruimtevaartuig? Dan past een volledig flexibele vlieger beter.

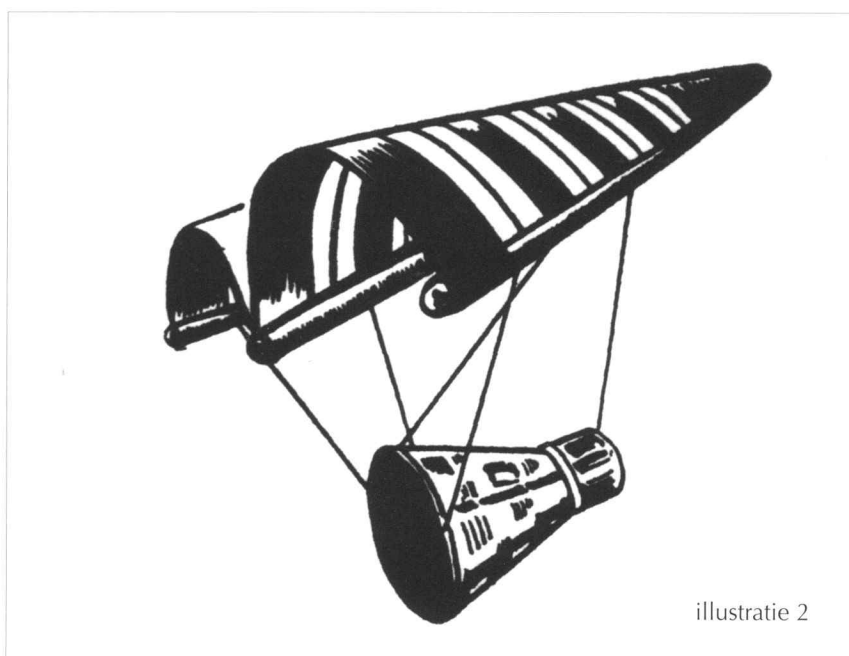
Misschien is dat de reden waarom president Bush dit model niet liet zien, toen hij aankondigde dat er missies naar Mars gaan komen.

De Russell Hall zie je vrijwel nooit vliegen op vliegerfeesten of op het

het strand. Er zijn maar weinig vliegeraars die hem maken. De vorm en de relatie met eerdere NASA-ontwerpen maakten het voor mij interessant om deze vlieger te bouwen. Het is de moeite waard om deze prachtige vlieger te maken. De Russell Hall is wel gevoelig voor 'vuile' wind, dus 'speelruimte' is belangrijk. In de IJsseluitwaarden had ik daar regelmatig last van. Maar er bleek nog een andere reden te zijn voor die instabiliteit. Door een wijziging op de bouwplannen die de afgelopen decennia zijn gepubliceerd, wordt de vlieger zeer stabiel.

Beschrijving patent.

Het patent geeft een uitgebreide beschrijving van het model en enkele details. Opvallend daarbij is dat er geen basismaat gegeven wordt. Het is dus zeer waarschijnlijk, dat de verhoudingen belangrijker zijn dan een bepaalde maat; groter of kleiner bouwen kan. Waarschijnlijk zullen de kleinere versies dan moeilijker af te stellen zijn, dan de grotere. Wat echter het meest opvallend is bij bestudering van de bouwplannen en het patent, is dat alle bouwplannen afwijken van het patent. Ik heb niet kunnen ontdekken of daar een reden voor is. Waarschijnlijk is het een gevolg van het



illustratie 2